

Übungsaufgaben zur Vorlesung
Lineare Algebra und Analytische Geometrie II

Übungsserie 10

Abgabe am 09.07.2018

Hinweise zur Abgabe der Übungsaufgaben:

- Lösen Sie jede Aufgabe auf einem separaten Blatt.
- Versehen Sie jedes Blatt mit Ihrem Namen, der Matrikelnummer und der Nummer Ihrer Übungsgruppe (Mo./Di./Mi.).
- Sie sollten die Lösungen in **Gruppen, bestehend aus (in der Regel) drei, maximal vier Studierenden**, abgeben.
- Die Aufgaben werden Montags **vor** der Vorlesung abgegeben. Verspätete oder elektronische Abgaben werden **nicht** akzeptiert.
- Achten Sie auf **gut nachvollziehbare Darstellungen der Lösungs- bzw. Beweisschritte**.
- **Bitte lassen Sie bei Ihren Lösungen einen ca. 4-5 cm breiten Rand auf der rechten Seite.**

1. Klassifizieren Sie mithilfe der Dimensionsformeln für affine Unterräume alle möglichen Lagebeziehungen eines eindimensionalen affinen Unterraumes (Gerade) g und eines zweidimensionalen affinen Unterraumes ε eines vierdimensionalen affinen Raumes. 6 Pkt.

2. Weisen Sie – unter Heranziehung dafür relevanter Sätze über Lösungsmengen linearer Gleichungssysteme (Vorlesung Lineare Algebra I) – nach:

Die Lösungsmenge eines lösbaren linearen Gleichungssystems in n Variablen vom Rang r ist ein $n-r$ -dimensionaler affiner Unterraum des affinen Raumes \mathbb{R}^n . Der zugehörige lineare Unterraum ist die Lösungsmenge des dem gegebenen LGS zugeordneten homogenen linearen Gleichungssystems. 5 Pkt.

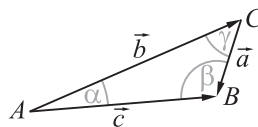
3. Gegeben ist der affine Unterraum $N = \{P \mid P = P_0 + \vec{u}; \vec{u} \in U\}$ von \mathbb{R}^4 mit $P_0 = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix}$ und

$U = \text{span} \left(\begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 4 \\ 5 \\ 7 \\ -3 \end{pmatrix} \right)$. Geben Sie ein lineares Gleichungssystem an, als dessen Lösungsmenge sich N ergibt. 3 Pkt.

4. Beweisen Sie (mithilfe des Skalarprodukts) den *Kosinussatz*: 2 Pkt.

In einem beliebigen Dreieck (mit Bezeichnungen wie in der Skizze) gilt:

$$a^2 = b^2 + c^2 - 2bc \cos \alpha, \quad c^2 = a^2 + b^2 - 2ab \cos \gamma \quad \text{und} \quad b^2 = a^2 + c^2 - 2ac \cos \beta.$$



5. Beweisen Sie (mithilfe des Skalarprodukts) den *Sinussatz*: 4 Pkt.

In jedem Dreieck ist der Quotient zweier Seitenlängen gleich dem Quotienten der Sinuswerte der jeweils gegenüberliegenden Innenwinkel.

Lösungen bzw. Lösungsskizzen

Hinweis: Die folgenden Lösungen bzw. Lösungsskizzen sind **teilweise nur** als **Hinweise** für die Korrektoren geschrieben und daher teilweise **keine vollständigen Lösungen**. Sie werden hier auf den Wunsch von Studierenden hin bereitgestellt, es sei dazu aber ausdrücklich gesagt, dass es sich **nur zum Teil um vollständige Musterlösungen** handelt. Des Weiteren ist zu sagen, dass es natürlich für viele Aufgaben auch andere als die hier skizzierten Lösungswege geben kann.

1. Es gilt $2 \leq \dim A(\varepsilon \cup g) \leq 4$, da g und ε innerhalb von A liegen und ihre affine Hülle daher maximal A selbst sein kann, zugleich aber mindestens die Ebene ε enthält. Wir untersuchen für $\varepsilon \cap g = \{\}$ und $\varepsilon \cap g \neq \{\}$ die möglichen Fälle $\dim A(\varepsilon \cup g) = 2, 3, 4$. Es seien U_ε und U_g die zu g bzw. ε gehörenden linearen Unterräume.

- ε und g besitzen keinen Schnittpunkt, d. h. $\varepsilon \cap g = \{\}$.

In diesem Falle gilt wegen $\dim \varepsilon = 2$ und $\dim g = 1$:

$$3 = \dim A(\varepsilon \cup g) + \dim(U_\varepsilon \cap U_g) - 1 \Rightarrow \dim A(\varepsilon \cup g) + \dim(U_\varepsilon \cap U_g) = 4.$$

$\dim A(\varepsilon \cup g) = 2$. In diesem Falle müsste $\dim(U_\varepsilon \cap U_g) = 2$ sein, was wegen $\dim U_g = 1$ *nicht möglich* ist.

$\dim A(\varepsilon \cup g) = 3$. Es gilt $\dim(U_\varepsilon \cap U_g) = 1$; g ist *parallel* zu ε .

$\dim A(\varepsilon \cup g) = 4$. Es gilt $\dim(U_\varepsilon \cap U_g) = 0$. Die Gerade g und die Ebene ε haben in diesem Falle keine gemeinsame Richtung und sind, da sie auch keinen gemeinsamen Punkt haben, *windschief*.

- ε und g besitzen mindestens einen gemeinsamen Punkt, d. h. $\varepsilon \cap g \neq \{\}$.

In diesem Falle gilt $\dim A(\varepsilon \cup g) + \dim(U_\varepsilon \cap U_g) = 3$.

$\dim A(\varepsilon \cup g) = 2$. In diesem Falle ist $\dim(U_\varepsilon \cap U_g) = 1$, g *liegt ganz in* ε .

$\dim A(\varepsilon \cup g) = 3$. Es gilt $\dim(U_\varepsilon \cap U_g) = 0$. $U_\varepsilon \cap U_g$ besteht nur aus dem Nullvektor. Die Ebene ε und die Gerade g haben *genau einen gemeinsamen Punkt*.

$\dim A(\varepsilon \cup g) = 4$. Dies ist wegen $\dim A(\varepsilon \cup g) + \dim(U_\varepsilon \cap U_g) = 3$ *nicht möglich*.

2. Es sei ein beliebiges lösbares LGS mit n Variablen gegeben:

$$(*) \quad \begin{array}{cccc} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n & = & b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n & = & b_2 \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n & = & b_m \end{array}$$

bzw. in Kurzschreibweise

$$(*) \quad \sum_{j=1}^n a_{ij}x_j = b_i \quad (i = 1 \dots m).$$

Da dieses LGS lösbar ist, existiert eine Lösung $L^{(0)} = \begin{pmatrix} x_1^{(0)} \\ \vdots \\ x_n^{(0)} \end{pmatrix}$.

Es sei U die Lösungsmenge des zu (*) gehörenden homogenen LGS

$$(**) \quad \sum_{j=1}^n a_{ij}x_j = 0 \quad (i = 1 \dots m).$$

Aus dem Kapitel über Vektorräume ist bekannt, dass U ein linearer Unterraum von \mathbb{R}^n ist. Nach einem Satz über Lösungsmengen linearer Gleichungssysteme ist jede Lösung L des Gleichungssystems (*) als Summe der Lösung $L^{(0)}$ und einer Lösung $\vec{u} \in U$ des homogenen LGS (**) darstellbar, und umgekehrt ist für jede Lösung $\vec{u} \in U$ von (**) die Summe $L^{(0)} + \vec{u}$ eine Lösung des gegebenen (inhomogenen) LGS (*). Die Lösungsmenge des gegebenen LGS ist also genau die Menge

$$\mathcal{L} = \left\{ L \mid L = L^{(0)} + \vec{u}; \vec{u} \in U \right\}.$$

Definitionsgemäß handelt es sich dabei um einen affinen Unterraum von \mathbb{R}^n .

3. Für jeden Punkt $P = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} \in N$ muss die Gleichung

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix} + \lambda \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} + \mu \begin{pmatrix} 4 \\ 5 \\ 7 \\ -3 \end{pmatrix} \quad \text{bzw. das LGS} \quad \begin{array}{l} 3\lambda + 4\mu = x_1 - 2 \\ 2\lambda + 5\mu = x_2 - 1 \\ -\lambda + 7\mu = x_3 - 3 \\ -2\mu = x_4 - 4 \end{array}$$

erfüllt sein. Dieses LGS wird in zwei Gleichungen umgeformt, in denen nur noch x_1, x_2, x_3, x_4 auftreten. Unter Verwendung der letzten und der vorletzten Gleichung lassen sich λ und μ durch x_3, x_4 ausdrücken:

$$\lambda = -x_3 - \frac{7}{2}x_4 + 17, \quad \mu = -\frac{1}{2}x_4 + 2$$

Durch Einsetzen in die ersten beiden Gleichungen des LGS nehmen diese folgende Gestalt an:

$$\begin{aligned} x_1 + 3x_3 + \frac{25}{2}x_4 &= 61 \\ x_2 + 2x_3 + \frac{19}{2}x_4 &= 45. \end{aligned}$$

Der gegebene affine Unterraum ist die Lösungsmenge dieses LGS.

4. Es ist $\vec{a} = -\vec{c} + \vec{b}$ und daher (nach Definition des Winkels zweier Vektoren)

$$\vec{a}^2 = \langle \vec{a}, \vec{a} \rangle = \vec{b}^2 + \vec{c}^2 - 2 \langle \vec{b}, \vec{c} \rangle = \vec{b}^2 + \vec{c}^2 - 2 \|\vec{b}\| \|\vec{c}\| \frac{\langle \vec{b}, \vec{c} \rangle}{\|\vec{b}\| \|\vec{c}\|} = \|\vec{b}\|^2 + \|\vec{c}\|^2 - 2 \|\vec{b}\| \|\vec{c}\| \cos \alpha.$$

Die anderen beiden Behauptungen lassen sich völlig analog nachweisen.

5. Durch Multiplikation der Vektorgleichung $\vec{a} + \vec{b} = \vec{c}$ mit dem Höhenvektor \vec{h} (siehe Abb.) ergibt sich zunächst

$$\langle \vec{a}, \vec{h} \rangle + \langle \vec{b}, \vec{h} \rangle = \langle \vec{c}, \vec{h} \rangle = 0,$$

(da $\vec{h} \perp \vec{c}$). Wegen der Definition des Winkels zweier Vektoren ist dies gleichbedeutend mit

$$\|\vec{a}\| \cdot \|\vec{h}\| \cdot \cos \gamma_2 + \|\vec{b}\| \cdot \|\vec{h}\| \cdot \cos (180^\circ - \gamma_1) = 0$$

bzw.

$$a \cdot \cos \gamma_2 - b \cdot \cos \gamma_1 = 0.$$

Wegen $\gamma_1 = 90^\circ - \alpha$ und $\gamma_2 = 90^\circ - \beta$ folgt daraus

$$a \cdot \cos (90^\circ - \beta) = b \cdot \cos (90^\circ - \alpha) \quad \text{bzw.} \quad a \cdot \sin \beta = b \cdot \sin \alpha$$

und somit die Behauptung $\frac{a}{b} = \frac{\sin \alpha}{\sin \beta}$.

